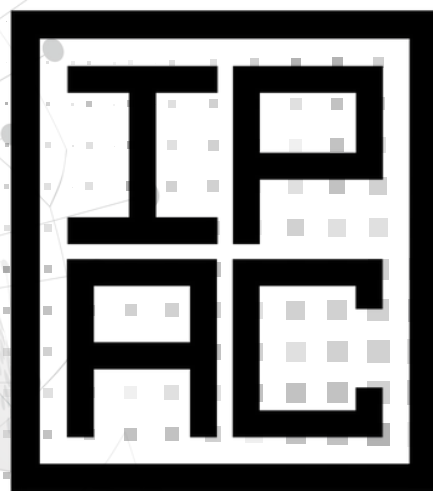




BRUSSELS SUMMIT POLICY OUTCOMES

November 2025

Table of Contents



001	IPAC MODEL RESOLUTION ON TIBET
002	RESOLUCIÓN DEL MODELO IPAC SOBRE TIBET
003	チベットに関するIPAC決議
004	對中政策跨國議會聯盟（IPAC）關於西藏的決議案
005	STATEMENT OF LEGISLATIVE INTENT ON ORGAN HARVESTING AND TRAFFICKING
006	DECLARACIÓN DE INTENCIÓN LEGISLATIVA SOBRE LA EXTRACCIÓN Y EL TRÁFICO FORZADO DE ÓRGANOS
007	臓器摘出及び取引に関する立法意思に関する声明
008	關於強制摘取與販運器官的立法聲明
009	DECLARATION ON THE STATUS QUO
010	DECLARACIÓN SOBRE EL STATUS QUO
012	現状維持（Status Quo）に関する宣言
013	現状維持宣言
014	STATEMENT ON CHINA'S LEVERAGING OF CRITICAL RAW MATERIAL DEPENDENCIES
015	DECLARACIÓN DE IPAC SOBRE EL USO COERCITIVO DE LAS DEPENDENCIAS GLOBALES DE MATERIAS PRIMAS CRÍTICAS POR PARTE DE CHINA
016	中国による重要鉱物資源の依存関係の利用に関するIPAC声明
017	IPAC關於中國操控關鍵原材料依賴的聲明
018	BRUSSELS COMMUNIQUE 2025
021	COMUNICADO DE BRUSELAS 2025
024	IPAC ブリュッセル声明 2025
027	《布魯塞爾公告2025》
030	STATEMENT: CODE OF CONDUCT IN THE SOUTH CHINA SEA DECLARACIÓN: CÓDIGO DE CONDUCTA EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL 声明：南シナ海における行動規範

IPAC MODEL RESOLUTION ON TIBET

We, members of the Inter-Parliamentary Alliance on China, gathered in Brussels on 8 November 2025, resolve to campaign against the systemic cultural assimilation carried out against Tibetans within and beyond the People's Republic of China (PRC). IPAC will continue to work in support of the Tibetan people's rights and freedoms. As a part of this work, we will seek to move something substantively similar to the following motion in our respective parliaments:

Recalling that:

- International law affirms the right of all peoples to self-determination;
- Tibetans retain a distinct cultural, religious, and linguistic identity;

Recalling with regret:

- Sustained efforts by the PRC to rewrite history, suppress Tibetan identity, and interfere in Tibetan Buddhist institutions;

Further noting:

- Credible reports from UN experts, non-governmental organisations and others documenting systemic cultural assimilation in Tibet, including mass child-family separations through compulsory boarding schools, restrictions on the Tibetan language, and the closure of independent religious and cultural institutions;
- Geostrategic, cultural, and environmental risks associated with the PRC's infrastructure projects in Tibet, including the Medog Hydropower Station.
- The recognition of the Dalai Lama's successor is a matter of religious and cultural freedom for Tibetans, not a political question for the PRC.

Resolves that:

- (a) China is carrying out a policy of systemic cultural assimilation against Tibetans;*
- (b) Tibetans have a right to self-determination;*
- (c) As such, they are empowered to freely choose their economic, social, cultural and religious policies; and*
- (d) this empowerment prohibits China from interfering in the choice of the next Tibetan spiritual leader, the eventual successor to His Holiness the 14th Dalai Lama.*

RESOLUCIÓN DEL MODELO IPAC SOBRE TIBET

Nosotros, los miembros de la Alianza Interparlamentaria sobre China (IPAC), reunidos en Bruselas el 8 de noviembre de 2025, resolvemos hacer campaña contra la asimilación cultural sistémica llevada a cabo contra los tibetanos dentro y fuera de la República Popular China (RPC). IPAC continuará trabajando en apoyo de los derechos y libertades del pueblo tibetano.

Como parte de este trabajo, procuraremos presentar en nuestros respectivos parlamentos una moción sustancialmente similar a la siguiente:

Recordando que:

- El derecho internacional afirma el derecho de todos los pueblos a la autodeterminación;
- Los tibetanos conservan una identidad cultural, religiosa y lingüística distinta;

Recordando con pesar:

- Los esfuerzos sostenidos de la RPC por reescribir la historia, suprimir la identidad tibetana e interferir en las instituciones del budismo tibetano;

Anotando que además:

- De los informes creíbles de expertos de la ONU, organizaciones no gubernamentales y otras fuentes que documentan la asimilación cultural sistémica en el Tíbet, incluyendo la separación masiva de niños y familias a través de internados obligatorios, las restricciones al idioma tibetano y el cierre de instituciones religiosas y culturales independientes;
- De los riesgos geoestratégicos, culturales y medioambientales asociados con los proyectos de infraestructura de la RPC en el Tíbet, incluido el Proyecto Hidroeléctrico de Medog;
- Que el reconocimiento del sucesor del Dalái Lama es una cuestión de libertad religiosa y cultural para los tibetanos, no una cuestión política para la RPC.

Resuelve que:

- (a) China está llevando a cabo una política de asimilación cultural sistémica contra los tibetanos;
- (b) Los tibetanos tienen derecho a la autodeterminación;
- (c) En consecuencia, están facultados para elegir libremente sus políticas económicas, sociales, culturales y religiosas; y
- (d) Dicha facultad prohíbe a China interferir en la elección del próximo líder espiritual tibetano, el eventual sucesor de Su Santidad el 14º Dalái Lama.

チベットに関するIPAC決議

対中政策に関する列国議会連盟（IPAC）の加盟議員は、2025年11月8日ブリュッセルに集結し、中華人民共和国（PRC）内外におけるチベット人に対する組織的な文化的同化への反対運動の展開を決議する。IPACはチベット人の権利と自由を支援する活動を継続する。この活動の一環として、我々は所属の各国議会において、以下の動議に類する決議の採択を目指す。

以下の点を想起する。

- 国際法は全ての民族の自己決定権を認めている
- チベット人は独自の文化的・宗教的・言語的アイデンティティを保持している

以下の点につき、遺憾の意を表す。

- 中国政府による歴史の改ざん、チベット人アイデンティティの抑圧、チベット仏教機関への干渉が継続している。

さらに以下の点を指摘する。

- 国連専門家、非政府組織（NGO）等による信頼性のある各種報告書が、チベットにおける組織的な文化的同化を証明している。これには強制寄宿学校を通じた大規模な親子分離、チベット語の使用制限、独立した宗教・文化機関の閉鎖が含まれる。
- メドグ水力発電所を含む、チベットにおける中国政府のインフラプロジェクトには、地政学的・文化的・環境的リスクが伴う。
- ダライ・ラマの後継者認定は、チベット人にとっての宗教的・文化的自由の問題であり、中国にとっての政治的問題ではない。

決議する：

- (a) 中国はチベット人に対する組織的な文化的同化政策を実施している。
- (b) チベット人は自己決定権を有する。
- (c) したがって、彼らは経済・社会・文化・宗教政策を自由に選択する権限を有する。
- (d) この権限は、中国は次期チベット精神的指導者（第14代ダライ・ラマ法王の後継者）の選択に干渉することを禁じる。

對中政策跨國議會聯盟（IPAC）關於西藏的決議案

我們——對中政策跨國議會聯盟的成員——於2025年11月8日在布魯塞爾峰會，一致決議反對中華人民共和國（下稱「中國」）對西藏及藏族人民在境內外實施的系統性文化同化政策。

IPAC將繼續致力捍衛藏民族的權利與自由。為此，我們將在各自的議會中推動下列宗旨相符的動議：

鑒於：

- 國際法確認所有民族均享有自決權；
- 藏人保有其獨特文化、宗教與語言身份；

回顧並遺憾地指出：

- 中國長期試圖改寫歷史、壓制藏族身份、干預藏傳佛教事務；

並注意到：

- 聯合國專家、非政府組織等多方可信報告指出，西藏正面臨系統性的文化同化，包括
 - 透過強制寄宿學校造成大量兒童與家庭分離、限制使用藏語，並關閉獨立宗教與文化機構；
 - 中國在西藏發展的基建項目（包括墨脫水電站）構成地緣戰略、文化、及環境風險

現決議如下：

- 一、中國正在對藏人實施系統性文化同化政策；
- 二、藏人擁有自決權；
- 三、因此，他們有權自主決定自身經濟、社會、文化與宗教發展；
- 四、此權利意味著中國不得干預藏人選擇下一任精神領袖——第十四世達賴喇嘛尊者的繼任者。

STATEMENT OF LEGISLATIVE INTENT ON FORCED ORGAN HARVESTING AND TRAFFICKING

We, members of the Inter-Parliamentary Alliance on China, gathered in Brussels on 8 November 2025, condemn the abhorrent practice of forced organ harvesting.

Credible reports, and widespread criticism indicate the existence of state-sanctioned practices of organ harvesting and trafficking within the People's Republic of China (PRC).

We deplore any such acts and affirm our solidarity with the victims and survivors. We are dismayed that our own countries have failed to address the demand which drives these practices. We further declare our commitment to act decisively by advancing legislation designed to eradicate this practice and to prevent complicity by individuals, institutions, or governments. We will also promote cooperation and action at the level of international institutions.

Today we signal intent to advocate for and advance legislation modelled on international best practice to prevent, prohibit and punish forced organ harvesting and organ trafficking, including, but not limited to:

- Creating an offence to prohibit travelling abroad to receive an organ where there is insufficient evidence to show that it was procured freely from a donor, with informed and voluntary consent.
- Clarifying that those causing, contributing, or linked to organ harvesting and trafficking satisfy the threshold for targeted sanctions, where such legislation is in place.
- Requiring medical professionals and hospitals to report suspected cases of forced organ harvesting and trafficking.
- Seeking to establish national transplant registries to ensure transparency and oversight that includes transplants obtained by citizens in other countries.
- Prohibiting the use of public funds for joint research, training, or institutional partnerships with foreign entities credibly linked to forced organ harvesting and trafficking.
- Prohibiting medical institutions from engaging in cooperation in transplantation medicine without first having undertaken meaningful human rights due diligence.

DECLARACIÓN DE INTENCIÓN LEGISLATIVA SOBRE LA EXTRACCIÓN Y EL TRÁFICO DE ÓRGANOS

Nosotros, los miembros de la Alianza Interparlamentaria sobre China (IPAC), reunidos en Bruselas el 8 de noviembre de 2025, condenamos la práctica aberrante de extracción de órganos.

Informes creíbles y críticas generalizadas indican la existencia de prácticas de extracción y tráfico de órganos promovidas por el Estado dentro de la República Popular China (RPC).

Condenamos enérgicamente tales actos y afirmamos nuestra solidaridad con las víctimas y los sobrevivientes. Nos lamentamos profundamente de que nuestros propios países no hayan abordado adecuadamente la demanda que impulsa estas prácticas. Asimismo, declaramos nuestro compromiso de actuar con decisión, promoviendo legislación destinada a erradicar esta práctica y evitar la complicidad de individuos, instituciones o gobiernos. También fomentaremos la cooperación y la acción a nivel de las instituciones internacionales.

Hoy manifestamos nuestra intención de impulsar legislación inspirada en las mejores prácticas internacionales para prevenir, prohibir y sancionar la extracción y el tráfico forzados de órganos, incluyendo, entre otras medidas:

- Tipificar como delito viajar al extranjero para recibir un órgano cuando no exista evidencia suficiente de que fue obtenido de manera libre, con el consentimiento informado y voluntario del donante.
- Aclarar que quienes causen, contribuyan o estén vinculados con la extracción o el tráfico de órganos cumplen con el umbral requerido para la imposición de sanciones específicas, cuando dicha legislación exista.
- Exigir a los profesionales médicos y hospitales que informen los casos sospechosos de extracción o tráfico forzado de órganos.
- Promover la creación de registros nacionales de trasplantes que garanticen la transparencia y supervisión, incluyendo los trasplantes obtenidos por ciudadanos en otros países.
- Prohibir el uso de fondos públicos para proyectos de investigación conjunta, capacitación o asociaciones institucionales con entidades extranjeras vinculadas de forma creíble a la extracción o el tráfico forzados de órganos.
- Prohibir que las instituciones médicas participen en cooperación en materia de trasplantes sin haber realizado previamente una debida diligencia significativa en materia de derechos humanos.

臓器摘出及び取引に関する立法意思に関する声明

我々IPAC加盟議員は、2025年11月8日ブリュッセルに集結し、強制的な臓器摘出という忌まわしい慣行を非難する。

信頼できる報告書、そして拡大する批判は、中国政府において、国家が容認する臓器摘出及び取引が実在することを示している。

我々はこうした行為を強く非難し、被害者と生存者への連帯を表明する。自国がこうした問題の解決に対し十分な対応ができていない現状を深く憂慮する。さらに、この行為を根絶し、個人・機関・政府による加担を防止する立法を推進し、断固たる行動を取ることを宣言する。国際機関レベルでの協力と行動も促進する。

本日、我々は国際的なベストプラクティスをモデルとした立法を提唱・推進する意思を示す。その目的は強制的な臓器摘出及び臓器取引を防止・禁止・処罰することであり、具体的には以下を含むがこれらに限定されるものではない。

- 臓器提供者が十分な情報に基づく自発的同意のもとで自由に提供したことを示す証拠が不十分な場合、海外で臓器を受け取る行為を禁止する罪を創設する。
- 臓器摘出・取引を引き起こした者、助長した者、関連した者が、制裁の対象として適用基準を満たすことを明確化する（ただし、該当する法律が存在する国において）。
- 医療従事者及び病院に対し、強制臓器摘出・取引の疑いがある事例に関する報告義務を課す。
- 国内移植登録制度の確立を目指す。これにより、他国で市民が受けた移植を含む透明性と監視を確保する。
- 強制的な臓器摘出や取引への関与が裏付けられた外国機関との共同研究、研修、機関間提携に公的資金を使用することを禁止する。
- 医療機関に対し、移植協力を行う前の、実質的な人権デューデリジェンスの実施を義務付け。

關於強制摘取與販運器官的立法聲明

我們——對中政策跨國議會聯盟的成員——於2025年11月8日在布魯塞爾峰會，嚴厲譴責強制摘取器官的惡劣行為。

多份可信報告及廣泛的國際批評顯示，中華人民共和國境內存在國家授意或默許的器官摘取與販運行為。

我們對此深感震驚，並聲援受害者與倖存者。

我們對各國政府迄今仍未正視導致此現象的根本需求，深表遺憾，並承諾將推動立法以根除這種罪行，防止任何個人、機構或政府以任何形式參與其中，同時促進國際合作與行動。

我們宣布，將推動符合國際最佳實踐的立法，防止、禁止並懲治強制摘取及販運器官的行為，包括但不限於：

- 設立刑事罪名，禁止赴海外接受來源不明、無明確捐贈者自願同意的器官；
- 規定凡涉及或促成器官摘取與販運者，應納入有關針對性制裁名單；
- 要求醫療專業人員及醫院通報疑似強制摘取或販運器官案件；
- 建立全國性移植登記制度，確保透明與監督，並涵蓋公民在境外接受的移植；
- 禁止動用公帑資助與涉及強制摘取器官的外國機構進行聯合研究、培訓或合作；
- 禁止醫療機構在未進行人權盡職調查前，與他國在移植醫學領域展開合作。

DECLARATION ON THE STATUS QUO

We, members of the Inter-Parliamentary Alliance on China, gathered in Brussels on 8 November 2025, reaffirm opposition to any unilateral change to the Status Quo in Cross-Taiwan Strait relations. Whilst acknowledging that the Status Quo is variously defined, we recognise a broad consensus around certain core tenets.

The PRC's activity in recent years underlines the need for clarity. IPAC today affirms that activities which would violate the Status Quo include:

Preventing Taiwan exercising independent governance, controlling its borders (including territorial waters), maintaining a functioning economy, or securing its society from malign political interference.

Denying Taiwan from entering into substantive relations with other states, and for other states to do so freely as they choose.

Compelling or forcing on Taiwan a political settlement that has not been agreed by its citizens or political representatives.

Activity from Beijing contravening these principles should be seen as a violation of the Status Quo, and trigger a proportionate international response.

We repeat our 2023 call for a common strategy to be agreed urgently between democracies to recognise, clarify and defend the Status Quo, and to deter escalation in Cross-Strait tensions. Such a strategy should include notifying Beijing that escalation would carry a huge price, both political and economic.

Our governments should consider a maritime and air blockade, or a so-called quarantine red-lines, triggering coordinated diplomatic economic and political measures - including meaningful sanctions. Acts of "compellence" or "brute force", including seizures of offshore islands, boycotts, blockades, embargoes, or interference in Taiwan's governing institutions, should not be tolerated. Commitments should be made to maintain unhindered maritime traffic through the Taiwan Strait, and no effort should be spared to prevent freedom of navigation being used as leverage to alter the Status Quo.

Governments should also assess our own economic exposure to Taiwan Strait escalation, and make the results public. Our governments should continue to resist Beijing's distortion of international law regarding Taiwan, especially United Nations General Assembly Resolution 2758, and clarify that the prohibition on the use of force as set out in the UN Charter applies to Taiwan

We commit to advancing parliamentary initiatives in the coming months to encourage our political leaderships to adopt these principles, and adopt corresponding policy.

DECLARACIÓN SOBRE EL STATUS QUO

Nosotros, los miembros de la Alianza Interparlamentaria sobre China (IPAC), reunidos en Bruselas el 8 de noviembre de 2025, reafirmamos nuestra oposición a cualquier cambio unilateral del Statu Quo en las relaciones a través del Estrecho de Taiwán. Si bien reconocemos que el Statu Quo se define de diversas maneras, también reconocemos un amplio consenso en torno a ciertos principios fundamentales.

Las actividades recientes de la República Popular China (RPC) subrayan la necesidad de mayor claridad. IPAC afirma hoy que las actividades que violarían el Statu Quo incluyen:

Impedir que Taiwán ejerza un gobierno independiente, controle sus fronteras (incluidas sus aguas territoriales), mantenga una economía funcional o proteja su sociedad de la injerencia política malintencionada.

Negar a Taiwán la posibilidad de entablar relaciones sustantivas con otros Estados, y negar a estos el derecho de hacerlo libremente si así lo deciden.

Obligar o imponer a Taiwán un arreglo político que no haya sido acordado por sus ciudadanos o representantes políticos.

Las acciones de Beijing que contravengan estos principios deben considerarse una violación del Statu Quo y deben generar una respuesta internacional proporcional. Reiteramos nuestro llamamiento de 2023 para que las democracias acuerden con urgencia una estrategia común destinada a reconocer, clarificar y defender el Statu Quo, así como a disuadir cualquier escalada de tensiones a través del Estrecho. Dicha estrategia debe incluir la notificación a Beijing de que una escalada conllevaría un enorme costo, tanto político como económico.

Nuestros gobiernos deben considerar que un bloqueo marítimo o aéreo —o las llamadas “líneas rojas” de cuarentena— desencadenaría medidas económicas y políticas coordinadas, incluidas sanciones significativas. Los actos de “coacción” o “fuerza bruta”, tales como la toma de islas periféricas, boicots, bloqueos, embargos o interferencia en las instituciones de gobierno de Taiwán, no deben ser tolerados. Deben asumirse compromisos para mantener el tráfico marítimo sin restricciones a través del Estrecho de Taiwán, y no debe escatimarse ningún esfuerzo para impedir que la libertad de navegación sea utilizada como herramienta de presión para alterar el Statu Quo.

DECLARACIÓN SOBRE EL STATUS QUO

Los gobiernos también deben evaluar su propia exposición económica ante una posible escalada en el Estrecho de Taiwán y hacer públicos los resultados. Nuestros gobiernos deben resistir la distorsión que hace Beijing del derecho internacional respecto a Taiwán —especialmente en relación con la Resolución 2758 de la Asamblea General de las Naciones Unidas— y dejar claro que la prohibición del uso de la fuerza, tal como se establece en la Carta de las Naciones Unidas, también se aplica a Taiwán.

Nos comprometemos a promover iniciativas parlamentarias en los próximos meses para alentar a nuestros líderes políticos a adoptar estos principios y las políticas correspondientes.

現状維持（Status Quo）に関する宣言

我々、IPAC加盟議員は、2025年11月8日ブリュッセルに集結し、台湾海峡兩岸関係におけるあらゆる一方的な現状変更に対抗することを改めて表明する。現状維持（Status Quo）の定義は様々であることを認めつつも、我々は特定の中核的原則に関して広範な合意を認識する。

近年の中国政府の活動は、（この定義の）明確化の必要性を浮き彫りにしている。IPACは本日、現状維持を侵害する活動として以下を明記する：

台湾が、独立した統治を行使し、境界（領海を含む）を管理し、機能的な経済を維持し、悪意ある政治的干渉から社会を守ることを妨害する活動。

台湾が他国と実質的な関係を構築し、また他国が自らの選択に基づき自由にそうすることを否定する活動。

台湾の市民や政治的代表者が合意していない政治的解決を、台湾に強要または強制する活動。

これらの原則に反する中国政府の活動は、現状維持の侵害と見なされ、相応の国際的対応を引き起こすべきである。

我々は2023年における声明を再確認する。民主主義諸国は現状を認識・明確化・防衛し、海峡兩岸の緊張激化を抑止する共通戦略について合意を図るべきであり、これは緊急を要する。この戦略には、緊張激化は政治的・経済的に莫大な代償を伴うことを中国政府に通告することが含まれるべきである。

各国政府は海上・航空封鎖、いわゆる「警告ライン」の設定を検討し、経済的・政治的措置（実質的な制裁を含む）の連携発動の契機とすべきである。離島の占拠、ボイコット、封鎖、禁輸、台湾統治機関への干渉といった「強制」や「武力」の行使は許容できない。台湾海峡における海上交通が妨げられない状態を維持し、また航行の自由が現状変更の手段として利用されるのを防ぐため、あらゆる努力を惜しんではない。

各国政府は、台湾海峡の緊張激化による自国の経済的リスクを評価し、その結果を公表すべきである。また、中国政府が、台湾に関する国際法、特に国連総会決議2758号を歪曲する動きに引き続き反対し、国連憲章に定められた武力行使の禁止が台湾にも適用されることを明確にすべきである。

我々は今後数ヶ月内に、各国議会の主導による取り組みを推進し、各国の政治的リーダーシップによるこれらの原則の採用と、対応する政策の採択を促すことを約束する。

現狀維持宣言

我們——對中政策跨國議會聯盟的成員——於2025年11月8日在布魯塞爾峰會，重申反對任何單方面改變台海兩岸現狀的行為。雖然對「現狀」的定義不盡相同，但我們認同若干核心原則。

中國近年來的行動突顯明確界定「現狀」的必要。

IPAC今日確認，下列行為均屬違反現狀：

阻止台灣行使獨立治理、邊境控制（含領海）、維持正常經濟運作或保障社會免受政治滲透；

阻止台灣與其他國家建立實質關係，或干涉其他國家自由與台灣往來；

以強迫或脅迫手段使台灣接受其公民或政治代表未同意的政治安排。

北京若違反上述原則，應視為破壞現狀，並引發相應的國際反制。

我們重申2023年的呼籲：民主國家應儘速制定共同戰略，以確認、澄清並維護現狀，防止台海局勢升級。該戰略應明確告知北京，任何升級行動將付出巨大的政治與經濟代價。

各國政府應考慮採取包括海空封鎖或「隔離紅線」在內的協調性外交、經濟與政治措施，包括有實質影響力的制裁。

任何形式的「脅迫」或「武力行動」，如奪取離島、抵制、封鎖、禁運或干預台灣治理體系，皆不可容忍。

我們敦促各國應確保台灣海峽航行自由不受阻礙，並防止其被用作改變現狀的手段。各國政府亦應評估在台海危機下可能面臨的經濟風險，並公開有關結果。

同時，應繼續抵制北京曲解國際法，特別是聯合國大會第2758號決議，並重申《聯合國憲章》中禁止對台灣使用武力的原則。

我們承諾，將於未來數月內推動相關議會行動，敦促各國政府採納上述原則與政策。

STATEMENT ON CHINA'S LEVERAGING OF CRITICAL RAW MATERIAL DEPENDENCIES

We, as lawmakers and members of the Inter-Parliamentary Alliance on China, are deeply concerned by Beijing's repeated and coercive leveraging of global dependencies on Critical Raw Materials (CRM). These are essential inputs for a wide array of industrial products and processes, including in critical sectors such as clean technologies, digital technologies, healthcare and defense.

This coercion has recently included imposing export licenses not only for rare earth mining and processing technologies but also for other products manufactured with Chinese inputs. This forms a part of a broader strategy by Beijing to create and exploit economic dependencies and use them as instruments of geopolitical leverage.

Whilst we applaud significant steps being taken to reduce dependence, our countries remain acutely vulnerable to PRC coercion and non-market means to achieve their commercial and strategic objectives.

We commit to call upon our respective governments to act urgently and decisively in conjunction with allies and trusted partners to de-risk supply chains for critical industrial inputs and manufactured products.

This action should include, but is not limited to:

Identification of both PRC controlled ownership (mines refineries and end use) and options for responsible domestic mining of CRM. Where possible, equity ownership should be expropriated where it represents a critical vulnerability.

Cooperation on exploratory geology, establishing alternative networks beyond Chinese ownership and control for the mining, processing, and refining of rare earths. Transatlantic and Indo-Pacific efforts should be coordinated to diversify sources and technologies.

Support for key projects and sectors vulnerable to PRC coercion through restrictions on technology or equipment, or through market distortions, including through the creation of industrial policy solutions intended to shield CRM consuming industries from PRC market manipulation, including by offering government backed floor price guarantees.

Tech cooperation on CRM recycling and development of tech alternatives, for example permanent magnets without rare earths.

Geostrategic cooperation with resource rich emerging economies to help them to develop processing capacity in exchange for our reliable access to CRM.

DECLARACIÓN DE IPAC SOBRE EL USO COERCITIVO DE LAS DEPENDENCIAS GLOBALES DE MATERIAS PRIMAS CRÍTICAS POR PARTE DE CHINA

Nosotros, legisladores y miembros de la Alianza Interparlamentaria sobre China (IPAC), expresamos nuestra profunda preocupación por el uso reiterado y coercitivo que Beijing hace de las dependencias globales en torno a las Materias Primas Críticas (MPC). Estas son insumos esenciales para una amplia gama de productos y procesos industriales, incluidos sectores estratégicos como las tecnologías limpias, las tecnologías digitales, la salud y la defensa.

Esta coerción ha incluido recientemente la imposición de licencias de exportación, no solo para tecnologías de extracción y procesamiento de tierras raras, sino también para otros productos fabricados con insumos de origen chino. Esto forma parte de una estrategia más amplia de Beijing para crear y explotar dependencias económicas, utilizándolas como instrumentos de influencia geopolítica.

Si bien aplaudimos los pasos significativos que se están dando para reducir la dependencia, nuestros países siguen siendo muy vulnerables a la coerción de la República Popular China (RPC) y al uso de métodos ajenos al libre mercado para alcanzar sus objetivos comerciales y estratégicos.

Nos comprometemos a instar a nuestros respectivos gobiernos a actuar de manera urgente y decidida, en colaboración con aliados y socios de confianza, para reducir los riesgos en las cadenas de suministro de insumos industriales y productos manufacturados críticos.

Esta acción debe incluir, entre otras medidas:

- Identificación de la propiedad controlada por la RPC (en minas, refinerías y usos finales) y opciones para la minería responsable nacional de MPC. Cuando exista una vulnerabilidad crítica, la expropiación de participaciones accionarias deberá considerarse.
- Cooperación en geología exploratoria y en el establecimiento de redes alternativas fuera del control o propiedad china para la extracción, procesamiento y refinado de tierras raras. Los esfuerzos transatlánticos e indo-pacíficos deben coordinarse para diversificar fuentes y tecnologías.
- Apoyo a proyectos y sectores vulnerables a la coerción de la RPC mediante restricciones tecnológicas o distorsiones de mercado, incluyendo la creación de políticas industriales que protejan a las industrias consumidoras de MPC frente a la manipulación del mercado por parte de la RPC, por ejemplo, mediante garantías de precios mínimos respaldadas por el gobierno.
- Cooperación tecnológica en reciclaje de MPC y en el desarrollo de alternativas tecnológicas, como imanes permanentes sin tierras raras.
- Cooperación geoestratégica con economías emergentes ricas en recursos, ayudándolas a desarrollar su capacidad de procesamiento a cambio de un acceso confiable a las MPC.

中国による重要鉱物資源の依存関係 の利用に関するIPAC声明

我々IPAC所属議員は、中国政府が重要鉱物資源（CRM）に対する国際的な依存関係の強圧的な利用を繰り返していることに深い懸念を抱いている。これらは環境技術、デジタル技術、医療、防衛といった重要分野を含む多様な工業製品とその生産加工過程に不可欠な物資である。

この強圧的措置には、希土類鉱物の採掘・加工技術だけでなく、中国産物資を用いて生産された他の製品に対する輸出許可証の近時の義務化も含まれている。これは北京が経済的依存関係を創出し利用し、地政学的影響力を及ぼす手段として用いる広範な戦略の一環である。

我々はこうした依存度を低減するための重要な措置を評価しているが、なお各国は、中国政府が商業的・戦略的目標を達成するために用いる強制力や非市場的手段に対して、依然として非常に脆弱な状態にある。

我々は、各国政府に対し、重要産業資源および製造製品のサプライチェーンのリスクを軽減するため、同盟国や信頼できるパートナー国と協力し、緊急かつ断固たる行動を取るよう要請する。

要請行動には以下が含まれるが、必ずしもこれらに限定されるものではない。

中国政府が管理する所有権（鉱山、精製所及び最終用途）を特定し、また、国内での責任ある重要鉱物資源採掘の選択肢を特定する。場合によっては深刻な脆弱性をもたらす株式保有は見直されるべきである。

探査地質学に関して協力し、中国が所有・管理するレアアースの採掘、加工、精製に代わる代替ネットワークを構築する。供給源と技術の多様化のために、大西洋横断的な取組みとインド太平洋地域の取組みとを連携すべきである。

技術や設備の制限、あるいは市場歪曲を通じた中国政府の強圧的措置に対して脆弱性を持つ主要プロジェクトやセクターに向けた支援を行う。これには、政府による最低価格保証の提供など、重要鉱物資源の消費産業を中国政府による市場操作から保護することを目的とした産業政策策定も含まれる。

重要鉱物資源のリサイクル及びレアアースを使用しない永久磁石などの代替技術の開発に関する技術協力を進める。

資源豊富な新興経済国の求めに応じて、地政学的協力を進め、加工能力開発支援を行いながら、重要鉱物資源の安定供給を確保する。

IPAC關於中國操控關鍵原材料依賴的聲明

我們——對中政策跨國議會聯盟的議員——對北京多次以強制手段操控全球對關鍵原材料（Critical Raw Materials）的依賴深表關切。

這些原材料對全球多項產業至關重要，涵蓋潔淨能源、數位科技、醫療及國防等核心領域。

近年來，中國不僅對稀土開採與加工技術實施出口許可限制，亦對含有中國製造零部件或原材料的產品實施出口管制。

此舉乃北京更廣泛戰略的一環，意在將經濟依賴轉化為地緣政治槓桿。

儘管各國已採取措施減少依賴，但面對中國以經濟或非市場手段脅迫時仍顯得相當脆弱。

我們承諾將呼籲各國政府與其盟友及可信夥伴緊密合作，迅速採取行動，以降低關鍵產業供應鏈的風險。

具體措施包括但不限於：

- 確認中國控制的礦山、冶煉廠及終端使用權，評估相關風險，並在必要時考慮收回有關股權；
- 推進地質勘探合作，建立不受中國控制的替代性稀土開採、加工與精煉網絡；
- 支持受中國技術限制與市場扭曲影響的關鍵產業，透過產業政策及政府價格保障機制等方式，抵禦市場操縱；
- 加強研發合作關鍵原料回收與替代技術，例如開發無稀土永磁材料；
- 深化與資源豐富的新興經濟體的地緣合作，協助其建立加工能力，以確保穩定且負責任的資源供應。

BRUSSELS COMMUNIQUE 2025

In September 2022, over sixty legislators from 30 countries convened in Washington D.C. to agree a coordinated action plan or communique [1] to address the challenges posed by the People's Republic of China (PRC). This document determined the priority areas for the Inter-Parliamentary Alliance on China (IPAC) to work on over the coming 12 months, and was updated at future meetings in Prague in 2023 and Taipei in 2024.

In the past year, legislators across the IPAC network have worked with partners to achieve progress in areas highlighted by previous communiques. Debates have taken place, laws amended, and awareness raised about PRC interference and coercion, ongoing human rights abuses, and supply chain risks. Inter-parliamentary visits to Taiwan have continued, and high-risk PRC investments have been scrutinised and, in some cases, excluded from critical infrastructure.

Yet many gaps remain. The PRC's march towards achieving international dependency upon China across critical industries and new technologies continues apace - from raw minerals to cellular modules. Persecution of minority groups both in China and abroad has intensified. Tensions across the Taiwan Strait are increasing, coupled with an unprecedented military build-up.

The PRC's role as a leading enabler of rising authoritarianism, and its role as the main enabler of Russian aggression in Ukraine, is increasingly clear. As is the threat it poses to an international order based on the principles of multilateralism, sovereign rights and the rule of law.

In addition to continuing to pursue the goals outlined in previous communiques, the following areas are also highlighted. We do not purport to treat such a huge subject area comprehensively, but identify certain areas of concern where we believe the IPAC network can make a difference.

1. Facilitate knowledge sharing

IPAC provides an important platform for sharing intelligence, legislative strategies and public messaging on the geopolitical and security threats posed by PRC activity. As the network expands, including into regions where the PRC holds sway over public information and where local China capability is lacking, knowledge sharing is critical.

The US has the best resourced repository of internationally gathered China expertise and capability. To improve access, an IPAC-US House Select Committee on competition with the CCP Information Exchange Mechanism will be established as a channel for exchanging policy briefings and draft legislation among IPAC members, and to deepen cooperation between like-minded lawmakers. IPAC will also work to establish a mechanism for cooperation at subnational level.

[1] Inter-Parliamentary Alliance on China, September 2022: Washington DC Communique.

BRUSSELS COMMUNIQUE 2025

3. Highlighting Global Security and Resilience

- **Aggression in the South and East China Sea and Taiwan Strait**
- **Support for Russia's war in Ukraine**
- **Enabling authoritarian regimes**
- **Leveraging dependencies in Critical Raw Material (CRM) supply chains**

The PRC's support for and enabling of de-stabilising security actors, and its leveraging of supply chain dependencies, affects the ability of the international community to provide meaningful deterrence and address global security threats.

PRC aggression towards the Philippines in the South China Sea and to Taiwan across the Strait is a direct threat to global security. As an ally of North Korea, and through its highest level "permanent" and "all weather" strategic partnerships with Belarus, Pakistan, Russia and Venezuela, Beijing enables state actors that pose the most significant and direct challenges to the international rules-based system. The PRC is also a significant actor in ongoing civil conflicts in Myanmar and the Democratic Republic of the Congo (DRC).

In Europe, PRC support for Russia's war in Ukraine has only deepened, even as Russian aggression towards Europe has escalated. Beijing remains aligned with Russia diplomatically, and continues to amplify Kremlin narratives and disinformation, including around European elections. It is supplying a large proportion of the critical components and technology that make the war possible; violating international sanctions; facilitating joint production efforts, including in the development of drones in Russia; enhancing Russia's satellite and space-based capabilities for use in Ukraine; shares military intelligence; and provides diplomatic cover to allow Russia to sustain its illegal efforts.

Whilst trade with Russia has reached record highs, the PRC has tightened access to critical raw materials supply chains, highlighting how China is leveraging critical dependencies, and significantly impacting on Europe's ability to rearm.

In the Pacific, the PRC is actively engaged in elite capture through corrupt processes, which undermines the democratic processes and institutions of sovereign states.

IPAC commits to draw attention to the PRC's role as a security threat. We will do this by committing to expand our Operation MIST (to Measure the Impact of a Shock in the Taiwan Strait) campaign to include considerations of global security and resilience alongside economic impact, connecting global security to stability across the Taiwan Strait. This positions Taiwan within the context of global security, and coordinates cross-national scrutiny of economic, and strategic dependencies on China to inform public debate and policy action.

IPAC lawmakers also commit to facilitating discussions and briefings on China's role in global security and how it impacts the risk of instability across the Taiwan strait; and pursue parliamentary initiatives to address: China's support for de-stabilising security actors, including but not limited to Russia's war in Ukraine; and the risks around economic, strategic, and supply chain dependencies on China; and how these risks may constrain deterrence.

BRUSSELS COMMUNIQUE 2025

2. Countering Transnational Repression (TNR)

Transnational Repression, whereby states reach across borders to harm, intimidate, and silence journalists, activists, dissidents, and diaspora communities, continues to grow in prevalence. It undermines the foundations of free, open and democratic societies, silencing independent democratic discourse.

The PRC continues to be a leading perpetrator of TNR. The Chinese government conducts a comprehensive and sophisticated campaign that includes digital surveillance, physical intimidation, abduction, coercion, disinformation, confiscation or freezing of assets, and lawfare. Targets have expanded from dissidents, journalists, and members of ethnic and religious minorities, to foreign legislators and political figures, academics and rights activists.

The PRC routinely leverages connections people may have with China or regions in which they hold significant influence, including through the coercion, harassment and detention of family members and friends.

IPAC will continue to remain a trusted channel for victims of transnational repression (TNR) to have their cases raised within our international network. Through this work, we aim to increase awareness of TNR and the specific threats posed by the PRC and Hong Kong SAR, while advocating for national legislation and stronger law enforcement measures to protect citizens, residents, and diaspora communities from harassment, surveillance, and intimidation by the Chinese state.

IPAC members commit to calling on their respective governments to affirm their international human rights obligations, and to commit to acts of transnational repression.

Members also commit to taking parliamentary action by submitting formal parliamentary questions or motions to discover what measures their governments have implemented to counter PRC-linked harassment, surveillance, and abductions. Members further pledge to advocate for visa restrictions, asset freezes, and criminal prosecutions targeting perpetrators of transnational repression, and to support stronger reporting mechanisms that enable victims to safely seek assistance from authorities.

IPAC provides an important platform for sharing intelligence, legislative strategies and public messaging on the geopolitical and security threats posed by PRC activity. As the network expands, including into regions where the PRC holds sway over public information and where local China capability is lacking, knowledge sharing is critical.

The US has the best resourced ecosystem of China expertise and capability. To improve access, an IPAC-US House Committee on competition with the CCP Information Exchange Mechanism will be established as a channel for exchanging policy briefings and draft legislation among IPAC members, and to deepen cooperation between like-minded lawmakers.

COMUNICADO DE BRUSELAS 2025

En septiembre de 2022, más de sesenta legisladores de 30 países se reunieron en Washington D.C. para acordar un plan de acción coordinado o comunicado con el fin de abordar los desafíos planteados por la República Popular China (RPC). Este documento determinó las áreas prioritarias de trabajo de la Alianza Interparlamentaria sobre China (IPAC) durante los siguientes 12 meses, y fue actualizado en reuniones posteriores en Praga en 2023 y Taipéi en 2024.

Durante el último año, legisladores de toda la red de IPAC han colaborado con socios para lograr avances en las áreas destacadas en comunicados anteriores. Se han celebrado debates, enmendado leyes y aumentado la conciencia sobre la injerencia y coerción de la RPC, las violaciones continuas de derechos humanos y los riesgos en las cadenas de suministro. Las visitas interparlamentarias a Taiwán han continuado, y las inversiones de alto riesgo procedentes de la RPC han sido examinadas e, incluso, excluidas de infraestructuras críticas.

Sin embargo, persisten grandes vacíos. El avance de la RPC hacia la creación de dependencias internacionales en industrias críticas y nuevas tecnologías continúa —desde los minerales esenciales hasta los módulos celulares—. La persecución de grupos minoritarios, tanto en China como en el extranjero, se ha intensificado, al tiempo que aumentan las tensiones en el Estrecho de Taiwán, acompañadas de un crecimiento militar sin precedentes.

El papel de la RPC como facilitador principal del autoritarismo creciente, desde Myanmar y Venezuela hasta Irán y Rusia, es cada vez más evidente, al igual que la amenaza que representa para el orden internacional basado en los principios de multilateralismo, soberanía y Estado de derecho.

Además de continuar persiguiendo los objetivos establecidos en comunicados anteriores, también se destacan las siguientes áreas. No pretendemos tratar un tema de esta magnitud de forma exhaustiva, sino identificar áreas concretas de preocupación en las que creemos que la red de IPAC puede marcar una diferencia.

COMUNICADO DE BRUSELAS 2025

1. Fomentar el intercambio de conocimiento

IPAC ofrece una plataforma esencial para compartir inteligencia, estrategias legislativas y mensajes públicos sobre las amenazas geopolíticas y de seguridad derivadas de las actividades de la RPC. A medida que la red se expande —incluyendo regiones donde la RPC ejerce influencia sobre la información pública y donde la capacidad local de análisis sobre China es limitada—, el intercambio de conocimiento resulta crucial.

Los Estados Unidos cuentan con el ecosistema mejor dotado de experiencia y capacidad sobre China. Para mejorar el acceso a esta información, se establecerá un Mecanismo de Intercambio de Información IPAC–Comité de la Cámara de Representantes de EE.UU. sobre la competencia con el PCC, como canal para intercambiar informes de políticas y borradores legislativos entre los miembros de IPAC, y para profundizar la cooperación entre legisladores afines.

2. Contrarrestar la Represión Transnacional (RTN)

La Represión Transnacional (RTN) —por la cual los Estados cruzan fronteras para dañar, intimidar o silenciar a periodistas, activistas, disidentes y comunidades de la diáspora— continúa creciendo. Esta práctica socava las bases de las sociedades libres, abiertas y democráticas, silenciando el discurso independiente.

La RPC sigue siendo uno de los principales perpetradores de la RTN. El gobierno chino lleva a cabo una campaña integral y sofisticada que incluye vigilancia digital, intimidación física, secuestros, coerción, desinformación, congelación de activos y uso abusivo del sistema legal. Los objetivos se han expandido más allá de los disidentes y periodistas, incluyendo a legisladores extranjeros, académicos y defensores de derechos humanos.

La RPC suele aprovechar los vínculos personales que las víctimas puedan tener con China o con regiones donde ejerce influencia, recurriendo a la coerción, el hostigamiento o la detención de familiares y amigos.

IPAC seguirá siendo un canal confiable para las víctimas de la RTN, a fin de visibilizar sus casos en nuestra red internacional. A través de este trabajo, buscamos aumentar la conciencia sobre la RTN y las amenazas específicas de la RPC y la RAE de Hong Kong, promoviendo legislación nacional y medidas de cumplimiento más sólidas para proteger a ciudadanos y comunidades de la vigilancia e intimidación del Estado chino.

Los miembros de IPAC se comprometen a instar a sus gobiernos a reafirmar sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos y a condenar los actos de represión transnacional.

También se comprometen a presentar preguntas o mociones parlamentarias formales para conocer las medidas implementadas por sus gobiernos contra el hostigamiento, la vigilancia y los secuestros vinculados a la RPC. Además, se comprometen a abogar por restricciones de visado, congelación de activos y enjuiciamientos penales de los responsables, y a apoyar mecanismos de denuncia seguros para que las víctimas puedan buscar asistencia de las autoridades.

COMUNICADO DE BRUSELAS 2025

3. Seguridad y resiliencia global

- **Agresión en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán**
- **Apoyo a la guerra de Rusia en Ucrania**
- **Promoción de regímenes autoritarios**
- **Uso coercitivo de las dependencias en las cadenas de suministro de Materias Primas Críticas (MPC)**

El apoyo de la RPC a actores desestabilizadores y su uso de las dependencias de las cadenas de suministro afectan la capacidad de la comunidad internacional para disuadir amenazas y abordar los riesgos globales de seguridad.

La agresión de la RPC hacia Filipinas en el Mar de China Meridional y hacia Taiwán en el Estrecho representa una amenaza directa a la seguridad mundial. Como aliada de Corea del Norte y mediante sus asociaciones estratégicas “permanentes” y “en todo clima” con Bielorrusia, Pakistán, Rusia y Venezuela, Pekín fortalece a los actores estatales que plantean los mayores desafíos al sistema internacional basado en normas. La RPC también desempeña un papel importante en conflictos civiles en Myanmar y la República Democrática del Congo (RDC).

En Europa, el apoyo de la RPC a la guerra de Rusia en Ucrania se ha profundizado, incluso mientras la agresión rusa hacia Europa aumenta. Pekín permanece alineado diplomáticamente con Moscú y amplifica su propaganda y desinformación, incluso en torno a elecciones europeas. Proporciona componentes críticos, tecnología, inteligencia militar y cobertura diplomática que hacen posible la guerra.

Mientras el comercio con Rusia alcanza niveles récord, la RPC ha restringido el acceso a las cadenas de suministro de materias primas críticas, subrayando cómo China utiliza estas dependencias y limita la capacidad europea de rearmarse.

IPAC se compromete a llamar la atención sobre el papel de la RPC como amenaza a la seguridad. Para ello, ampliaremos nuestra campaña Operación MIST (Medición del Impacto de una Crisis en el Estrecho de Taiwán), que incluirá consideraciones sobre seguridad y resiliencia global, además del impacto económico, vinculando la seguridad mundial con la estabilidad en el Estrecho de Taiwán.

Los legisladores de IPAC también se comprometen a facilitar debates y sesiones informativas sobre el papel de China en la seguridad global y cómo su conducta afecta la estabilidad en el Estrecho de Taiwán. Asimismo, impulsarán iniciativas parlamentarias para abordar:

- El apoyo de China a actores desestabilizadores, como la guerra rusa en Ucrania;
- Los riesgos derivados de las dependencias económicas, estratégicas y de suministro respecto a China; y
- La forma en que estas dependencias pueden limitar la capacidad de disuasión de la comunidad internacional.

IPAC ブリュッセル声明 2025

2022年9月、ワシントンDCに30カ国から60名以上の議員が集結し、中華人民共和国（PRC）がもたらす課題に対処するための協調行動計画（共同声明）に合意した。この文書は、2023年のプラハ会合および2024年の台北会合で更新され、そして今回我々は、今後12か月間で優先的に取り組む分野を決定した。

この1年間、IPAC所属議員はパートナーと連携し、過去のコミュニケで強調された各分野において成果へと結び付けた。活発に議論し、法律を改正し、中国政府による干渉や威圧、継続的な人権侵害、サプライチェーンリスクに関する認識を高めてきた。各国議員が台湾訪問を継続し、中国政府による高リスク投資は精査され、時に重要インフラから排除された。

しかしなお多くの課題が残されている。中国政府は重要産業や新技術分野において、鉱物資源から携帯電話モジュールに至るまで、国際的な依存状態を加速させ続けている。国内外における少数民族への迫害は激化している。台湾海峡の緊張は高まり、前例のない軍事増強が進行している。

ロシアのウクライナ侵攻を可能にする立役者であり、台頭する権威主義体制のけん引役を担う中国の役回りはますます顕著になっている。多国間主義、国家主権そして法の支配の原則に基づく国際秩序に対する脅威であることもまた明らかだ。

これまでのコミュニケで示された目標の追求を継続するとともに、我々は、以下の分野を重視していく。我々は、この広範な主題を包括的に扱うことを意図するものではないが、IPACのネットワークが効果を発揮し得る特定の懸念領域を以下のとおり特定する。

1. 知識共有の促進

IPACは、中国政府の活動がもたらす地政学上・安全保障上の脅威に関する各種情報、立法戦略、公的声明を共有する重要なプラットフォームを提供する。我々のネットワークが拡大するなかで、特に現地の対中対応能力が不足し中国政府が公共情報に影響力を持つ地域においては、知識共有が極めて重要である。

米国は、国際的に集められた中国に関する専門知識と能力を有している。アクセスを強化するため、IPACと米中戦略的競争に関する下院特別委員会との情報交換メカニズムとの連携を確立し、IPACメンバー間での政策情報や立法草案の情報交換を活性化し協力を深化させる。IPACはまた、自治体レベルでの協力メカニズムの構築に努める。

IPAC ブリュッセル声明 2025

2. 越境抑圧 (TNR) への対抗措置

国家が国境を越えてジャーナリスト、活動家、反体制派、在外同胞コミュニティに対し危害を与え、威嚇し、沈黙させる越境抑圧は、依然として増加傾向にある。これは自由で開かれた民主社会の基盤を損ない、独立した民主的言論を封殺するものである。

中国政府は、依然としてこの越境抑圧の主要な加害者である。中国政府はデジタル監視、物理的威嚇、拉致、威圧、偽情報、資産没収・凍結、法律戦を含む包括的かつ洗練された作戦を展開している。標的は反体制派、ジャーナリスト、民族・宗教的少数派にとどまらず、海外の立法者、政治家、学者、人権活動家へと拡大している。

中国政府は、その影響力が及ぶ地域の人々との関係性を逆手にとり、家族や友人への威圧・嫌がらせ・拘束を常套手段として用いている。

IPACは今後も、越境抑圧被害の事例を国際的ネットワークに提起する信頼できる窓口であり続ける。この活動を通じて我々は、越境抑圧及び中国政府・香港特別行政区がもたらす具体的脅威への認識を高めると同時に、中国政府による嫌がらせ、監視、威嚇から市民、居住者、在外コミュニティを保護するための国内立法と強力な法執行措置を提唱する。

IPAC加盟議員は、各政府に対し、国際的な人権に関する義務を再確認し、越境抑圧行為への取組みを要請することを約束する。

また同時に、各国議会において質問や動議を提出し、自国政府が中国政府関連の嫌がらせ・監視・拉致に対抗するために実施した措置を明らかにしていく。さらに、越境抑圧の加害者を対象としたビザ制限・資産凍結・刑事訴追を提唱し、被害者が安全に当局の支援を求められる強力な通報メカニズムを支援する。

3. グローバルな安全保障と強靱性

- 南シナ海、東シナ海及び台湾海峡における威圧行為
- ウクライナ戦争におけるロシアへの支援
- 権威主義体制の助長
- 重要鉱物資源 (CRM) サプライチェーンにおける依存関係の悪用

中国政府は、不安定化要因となる安全保障主体を支援し、サプライチェーン依存関係を悪用している。このことにより、国際社会における効果的な抑止力提供と、グローバルな安全保障上のリスク対処能力は、脅威にさらされている。

IPAC ブリュッセル声明 2025

中国政府による南シナ海におけるフィリピンへの威圧、また海峡を隔てた台湾への威圧は、グローバルな安全保障に対する直接的な脅威である。また中国政府は、北朝鮮の同盟国として、またベラルーシ、パキスタン、ロシア、ベネズエラとの最高レベルの「恒久的」かつ「オールウェザー型」戦略的パートナーシップを通じて、ルールに基づく国際秩序に対し重大かつ直接的な挑戦を突きつける国々を支援している。さらには、ミャンマーとコンゴ民主共和国（DRC）で進行中の内戦においても重要な役割を担っている。

欧州においては、ロシアの欧州への攻撃がエスカレートする中、中国政府はウクライナ戦争におけるロシアに対する支援を深めている。中国政府は、外交面でロシアと歩調を合わせ続け、欧州選挙を巡るものを含めてロシア政府の主張や偽情報を拡散し続けている。戦争遂行を可能にする重要な部品や技術をかなりの部分供給し、国際的な制裁に違反し、ロシアにおけるドローン開発を含む共同生産を促進し、ウクライナに向けられるロシアの衛星及び宇宙空間における能力を強化し、軍事情報を共有し、ロシアの違法行為を継続させるための外交を展開している。

中国政府は、ロシアとの貿易を過去最高値にまで高める一方で、重要鉱物資源の供給網へのアクセスを制限し、深刻な依存関係を利用して欧州の再軍備能力に重大な影響を与えている。

太平洋地域において、中国政府は腐敗した手法を通じてエリート層の取り込み（エリート・キャプチャー）を積極的に行っており、主権国家の民主的な制度やプロセスを害している。

IPACは、安全保障上の脅威として機能している中国政府の役割に注意を喚起する。その一環として、我々は「台湾危機の影響力測定（MIST）」キャンペーンを拡大し、その経済的影響に加え、グローバルな安全保障とレジリエンスの観点をも包含していく。これにより台湾海峡の安定と世界的な安全保障とを結びつけ、台湾をグローバル安全保障の文脈に位置づける。同時に中国に対する経済的・戦略的依存に関する国際的監視を調整し、公共の議論と政策の展開を進めていく。

あわせてIPAC加盟議員は、グローバルな安全保障における中国政府の位置づけ及び台湾海峡の不安定リスクに与える影響に関する議論・説明の促進を約束する。また、ロシアのウクライナ侵攻を含む（ただしこれに限定されるものではない）安全保障上の不安定化要因への中国政府の支援、中国政府への経済的・戦略的・サプライチェーン依存に伴うリスク、そしてこれらのリスクが抑止力に与える制約可能性について、解決へと結びつく議会のイニシアティブを提唱していく。

《布魯塞爾公告2025》

2022年9月，來自30個國家的六十多位議員在美國華盛頓特區峰會，通過一份協同行動計劃（即《公報》[1]），以共同應對中華人民共和國（PRC）帶來的挑戰。

該文件確定了「對中政策跨國議會聯盟」（IPAC）未來12個月的優先工作方向，並於2023年布拉格峰會及2024年臺北峰會中更新。

過去一年中，IPAC成員國立法者與各方夥伴通力合作，在前期公報所關注的重點領域取得進展。立法者持續展開議會辯論、修訂相關法律，提升了國際對中國干預與脅迫、人權侵犯及供應鏈風險的認識。

跨國議員代表團持續訪問臺灣；審查高風險的中國投資，部分中國投資更被排除於關鍵基礎設施之外。

然而，許多挑戰仍然存在。中國持續推動全球關鍵產業與新興科技領域（自原材料至通信模組），使各國對其形成依賴、對國內外少數族群的迫害日益加劇、臺海局勢日趨緊張、軍事擴張的程度更達前所未有的程度。

中國在助長全球威權主義擴張所扮演的核心角色，以及作為俄羅斯侵略烏克蘭的主要推動者，已日益顯而易見。同時，中國對以多邊主義、主權權利與法治為基礎的國際秩序所構成的威脅，也越見清晰。

IPAC 除繼續推動歷年公報所列目標外，本文件亦重點指出若干新增關注領域。

我們並不意圖全面涵蓋此龐大議題範圍，而是聚焦於IPAC網絡能發揮實質影響力的若干重點議題。

1. 促進知識交流

IPAC提供關鍵平台，共享有關中國活動所引發之地緣政治與安全威脅的情報、立法策略及公共倡議訊息。隨著IPAC網絡不斷擴展，並延伸至中國影響力較深、公共資訊受限及本地中國研究能力不足的地區，更突顯了資訊共享的重要性。

美國擁有全球資源最豐富、完整的中國研究與情報資料庫。為改善資訊流通，IPAC將與美國眾議院「對中競爭特別委員會」建立資訊交流機制，作為IPAC成員間共享政策簡報與立法草案的管道，並加強志同道合議員間的合作。此外，IPAC亦將推動在次國家層級（如地方政府及地區議會）建立合作機制。

[1] 對中政策跨國議會聯盟（IPAC），2022年9月：《華盛頓特區公報》。

《布魯塞爾公告2025》

2. 打擊跨國鎮壓 (Transnational Repression, TNR)

跨國鎮壓 (TNR) 指國家越境對記者、異議人士、維權者及海外僑民社群施以傷害、恐嚇或噤聲的行為。此類現象日益普遍，嚴重侵蝕自由、開放與民主社會的根基，並壓制獨立的公共討論。

中華人民共和國 (PRC) 是跨國鎮壓的主要施行者之一。中國政府操縱一套全面且精密的跨國鎮壓體系，涵蓋數位監控、實體恐嚇、綁架、脅迫、散布虛假訊息、凍結或沒收資產，以及濫用法律程序等手段。

被針對的對象已從異議人士、記者及少數族群宗教成員，擴至外國議員與政治人物、學者及人權倡議者。

中國政府經常利用個人與中國或其具影響力地區之間的聯繫進行施壓，包括以威脅、騷擾或拘禁家屬與友人為手段。

IPAC 將持續為跨國鎮壓受害者提供可信賴的聯繫管道，確保他們的案件能在我們的國際網絡中獲得反映與支持。透過此事，我們旨在提高國際社會對跨國鎮壓的認識，並揭示中國及香港特別行政區所構成的具體威脅，同時推動各國立法與更嚴謹的執法措施，以保護公民、居民及海外僑民社群免受中國政府的騷擾、監控與恐嚇。

IPAC成員承諾將敦促各自政府：

- 重申其遵守國際人權義務的承諾；
- 採取具體行動以制止跨國鎮壓行為。

各國成員也承諾，將在議會內採取行動，包括提出正式質詢或動議，了解其政府為應對與中國相關的騷擾、監控及綁架行為所採取的具體措施。成員並承諾將對跨國鎮壓責任者實施簽證限制、凍結資產及追究刑責，同時支持建立更完善的通報機制，使受害者能安全地向執法機關尋求協助。

《布魯塞爾公告2025》

3. 強調全球安全與韌性

中國在南海、東海及臺灣海峽的挑釁行為、對俄羅斯入侵烏克蘭的支持、對其他威權政權的協助、以及對關鍵原材料（Critical Raw Materials, CRM）供應鏈依賴的操控，均對全球安全構成日益嚴重的威脅。

中國對破壞地區穩定的安全行為者提供支持與協助，並以供應鏈依賴為手段施壓，削弱了國際社會遏制威脅、維護全球安全的能力。

中國在南海挑釁菲律賓，以及於臺灣海峽的軍事侵擾，已直接危及全球安全。

作為北韓的盟友，中國同時與白俄羅斯、巴基斯坦、俄羅斯及委內瑞拉維持「永久」與「全天候」的戰略夥伴關係，使這些對國際秩序構成嚴重挑戰的國家更為壯大。

此外，中國也是緬甸與剛果共和國內戰的重要外部介入者。

在歐洲方面，中國持續加深對俄羅斯侵略烏克蘭的支持，即使俄羅斯對歐洲的威脅不斷升級，北京的立場仍未改變。

中國在外交上與莫斯科沆瀣一氣，並配合俄方散布虛假訊息與宣傳，包括干擾歐洲選舉。同時，中國向俄羅斯提供大量關鍵零組件與技術，助其延續戰爭；違反國際制裁，參與無人機的聯合生產，協助俄方提升衛星與太空偵察能力，分享軍事情資，並在外交場合為俄羅斯的非法行動提供庇護。

在太平洋地區，中國透過貪腐與「精英收買」的方式，干預並破壞主權國家的民主制度與政治運作。

IPAC承諾將持續揭示中國對全球安全構成的威脅。

我們將擴大「MIST行動」（臺海衝擊評估計畫）的範圍，除關注經濟影響外，也納入全球安全與戰略韌性的面向，凸顯臺海穩定與全球安全密不可分。

此舉旨在將臺灣置於全球安全架構的核心位置，推動跨國合作，監測並分析各國對中國在經濟與戰略上的依賴，藉以促進公共討論並推動具體政策行動。

IPAC各國議員亦承諾，將加強討論與說明中國在全球安全中的角色及其對臺海穩定的影響，並在各自議會中推動行動，重點包括：應對中國對破壞地區穩定的行為者提供支持，包括（但不限於）俄羅斯對烏克蘭的侵略；檢視各國在經濟、戰略與供應鏈方面對中國的依賴風險；評估此類依賴對各國威懾能力的削弱程度。

STATEMENT: CODE OF CONDUCT IN THE SOUTH CHINA SEA

We as members of IPAC strongly support the long standing struggle of ASEAN countries for concluding a Code of Conduct for the South China Sea. We criticise the PRC's obstinate refusal to agree to such a code of conduct, and call upon Beijing to reverse course and conclude a code of conduct on the basis of international maritime law, in particular UNCLOS.

DECLARACIÓN: CÓDIGO DE CONDUCTA EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

Nosotros, como miembros de IPAC, apoyamos firmemente la prolongada lucha de los países de la ASEAN por concluir un Código de Conducta para el Mar de China Meridional. Criticamos la obstinada negativa de la República Popular China a aceptar dicho código de conducta y hacemos un llamado a Beijing para que cambie de rumbo y concluya un código de conducta basado en el derecho marítimo internacional, en particular la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS).

声明：南シナ海における行動規範

我々IPAC加盟議員は、南シナ海における行動規範の締結を目指すASEAN諸国の長年の取り組みを強く支持する。我々は、こうした行動規範の締結を頑なに拒絶する中国政府の姿勢を非難するとともに、こうした姿勢を改めて、特に国連海洋法条約（UNCLOS）を始めとする国際海洋法に基づいた行動規範を締結するよう求める。

關於《南海行為準則》的聲明

我們——對中政策跨國議會聯盟的成員——堅定支持東盟國家長期推動《南海行為準則》的努力。我們譴責中國頑固拒絕簽署此一準則，並呼籲北京回到談判桌，依據《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）及國際海洋法原則，儘速達成具法律拘束力的《南海行為準則》。